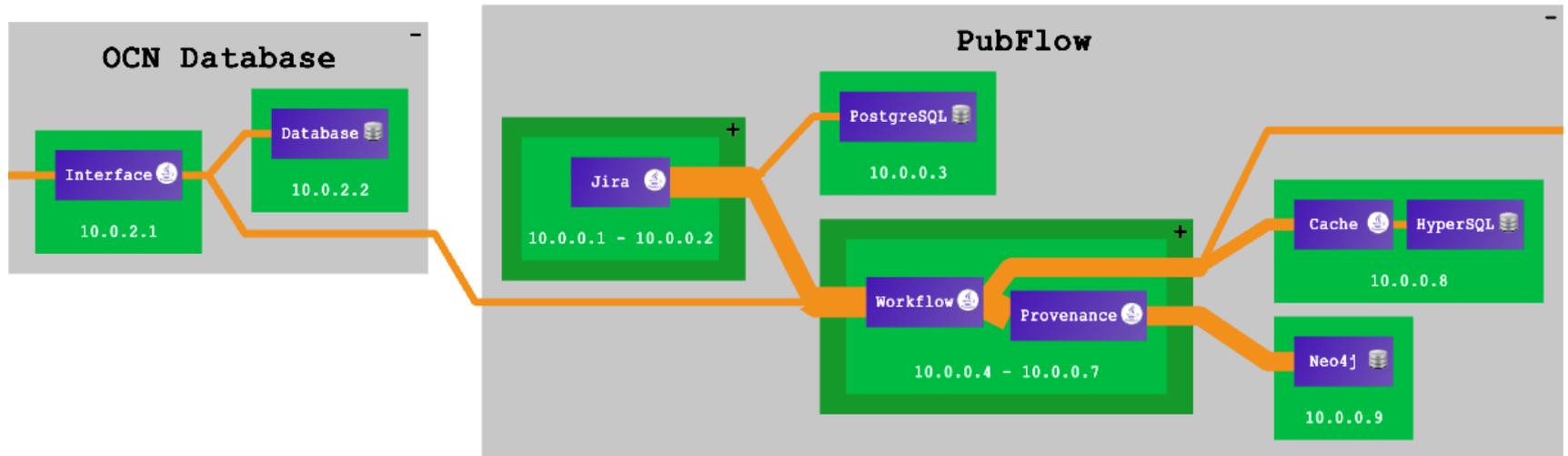


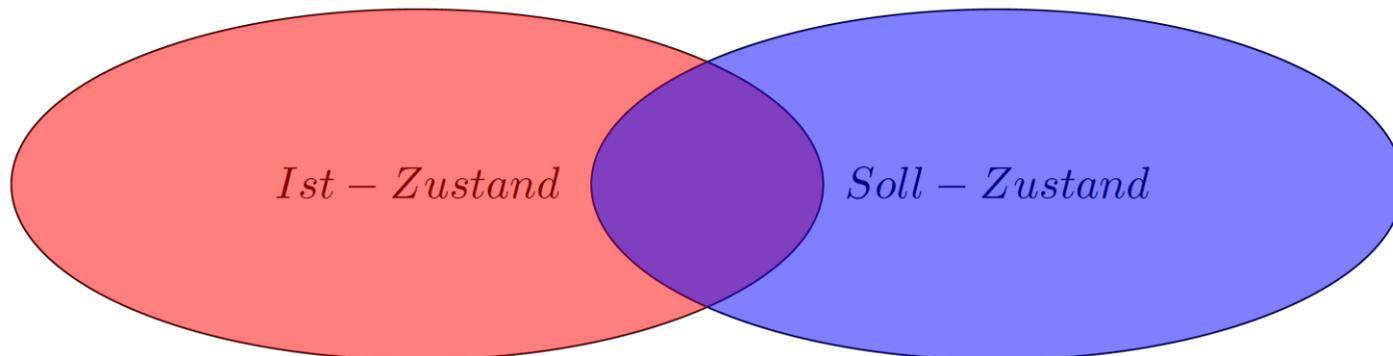


Architekturkonformitätsüberprüfung von Softwarelandschaften mittels ExplorViz



Tim Hackel





1. Motivation

- Erstellung von Sollsystemen
- Qualitätssicherung durch fortlaufende Überprüfung
- Verstoß Anzeige

2. Ziele

- Z1: Evaluation der vorhandenen
Architekturkonformationsüberprüfungstools und -sprachen

- Z2: Entwurf einer
Architekturkonformationsüberprüfungserweiterung für
ExplorViz
 - Z2.1: Entwurf eines Sollsystemerstellungstools
 - Z2.2: Entwurf einer Vergleichbarkeitsgewinnung

2. Ziele

- Z3: Umsetzung eines Architekturkonformitätsüberprüfungstools als Add-on für ExplorViz

- Z4: Evaluation des Add-ons mittels einer Nutzerstudie

3. Grundlagen

SACC: Software Architecture Conformance (Compliance) Checking

Alle vorhandenen Tools sind Statische

Viele Tools → textbasiert oder
 → strukturtextbasiert

3. Grundlagen

Dependency type	ConQAT	Dependometer	dTangler	JITAC	Lattix	Macker	SAVE	Sonar ARE	Sonagraph	Structure 101
Import										
Class import	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
...

- Vergleich der vorhandenen Softwarearchitekturkonformitätsüberprüfer
- Fokus auf Korrektheit wurde nicht übernommen
- Zur Überblicksgewinnung genutzt

Pruijt et al. 2017

3. Grundlagen

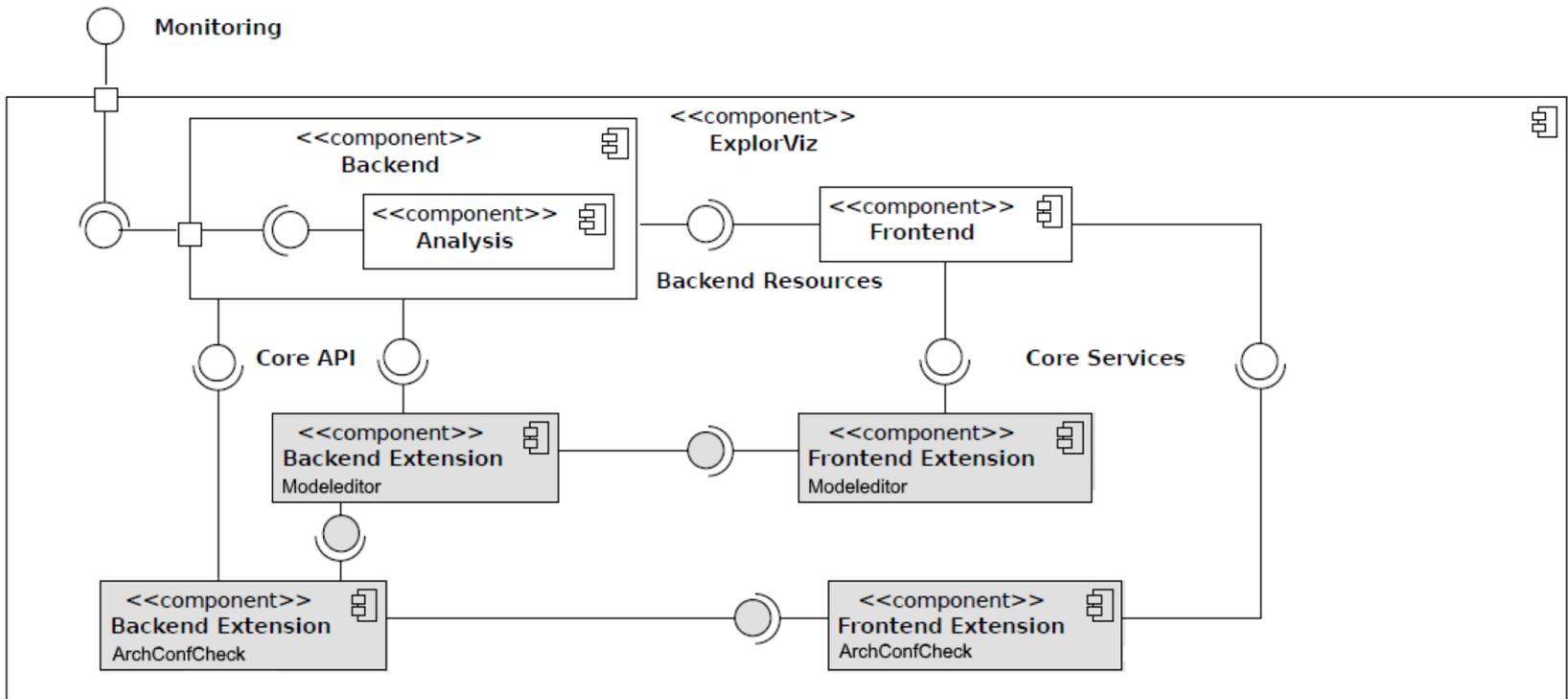
- Erkenntnisgewinnung:
 - Textuelle Ausgaben bei 7/10
 - Strukturiert textuelle Ausgaben bei 2/10
 - Nur 1/10 Diagramm als Ausgabebetyp

Prruijt et al. 2017

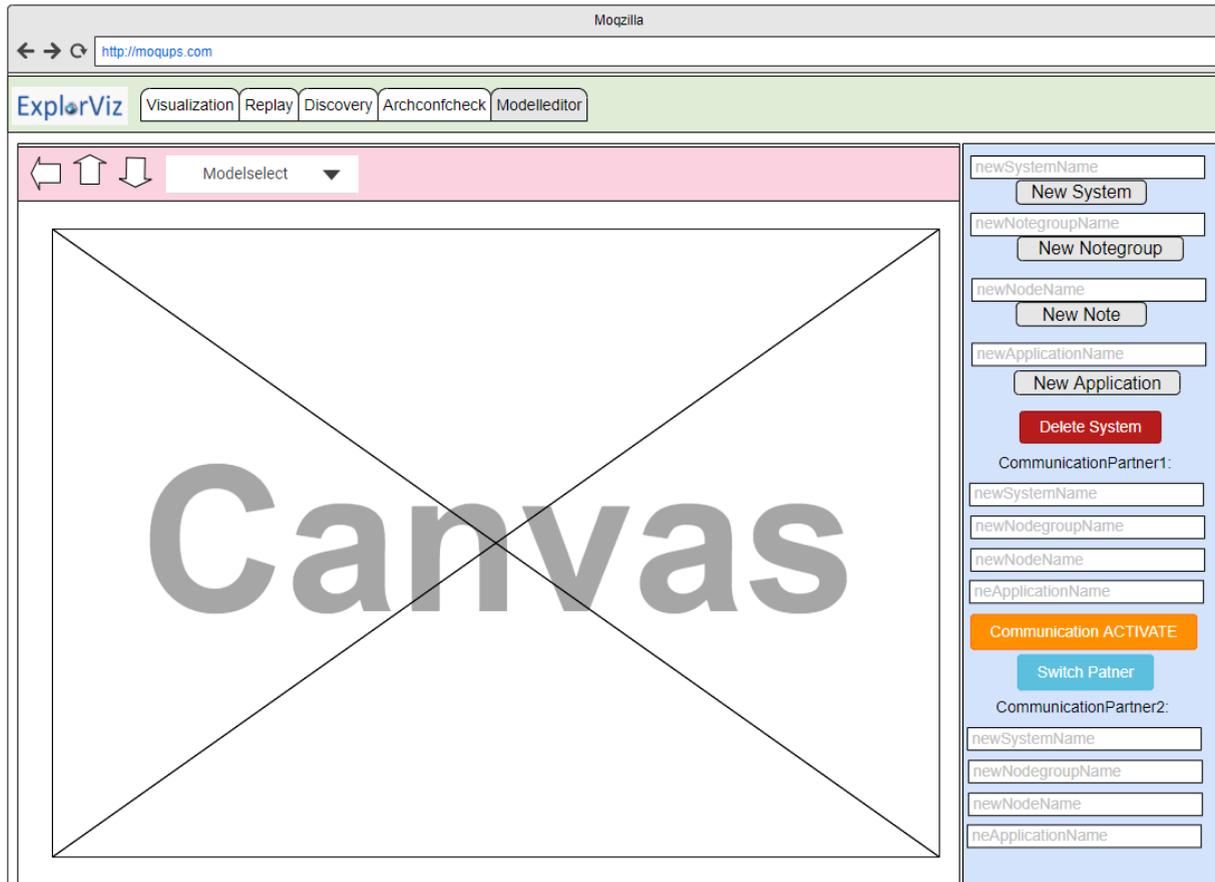
4. Ansatz

- Modelleditor
- Architekturkonformitätsüberprüfer

4. Ansatz

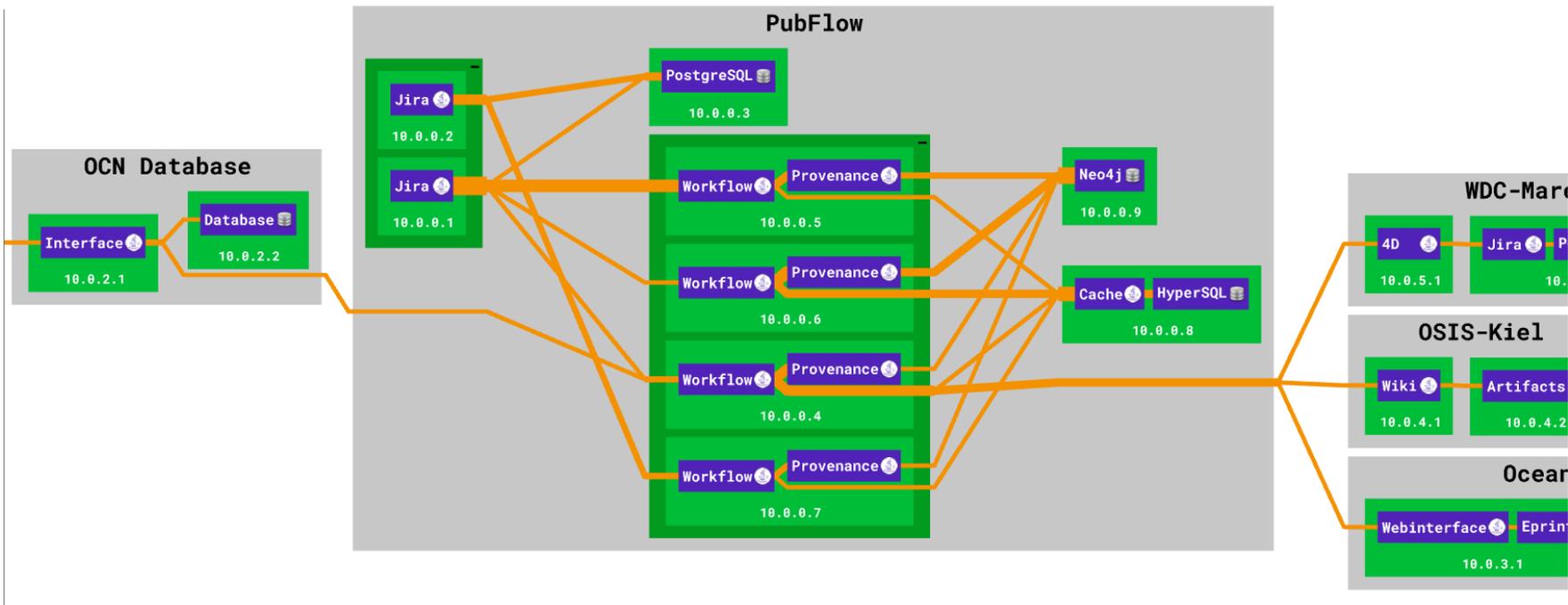


4. Ansatz – Modelleditor



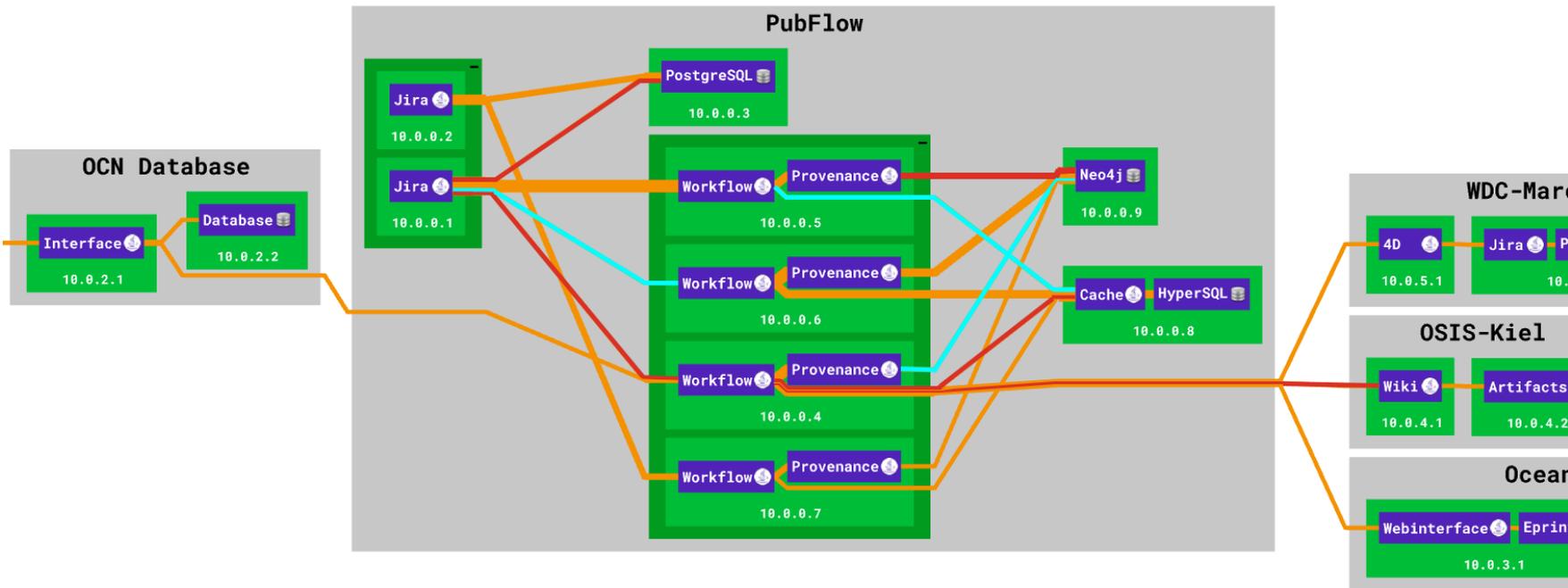
Mockup des Modelleditors

4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



Standard

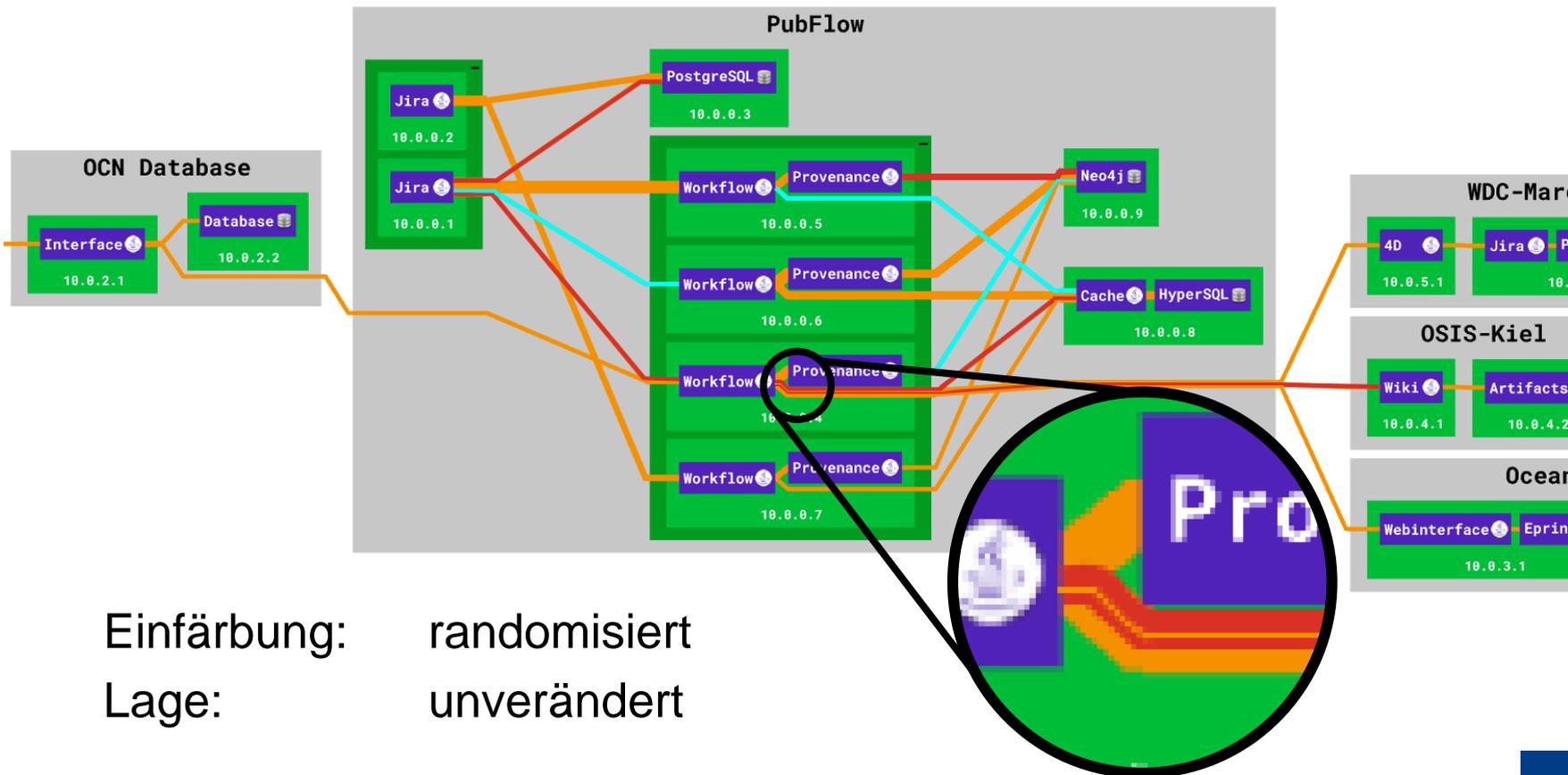
4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



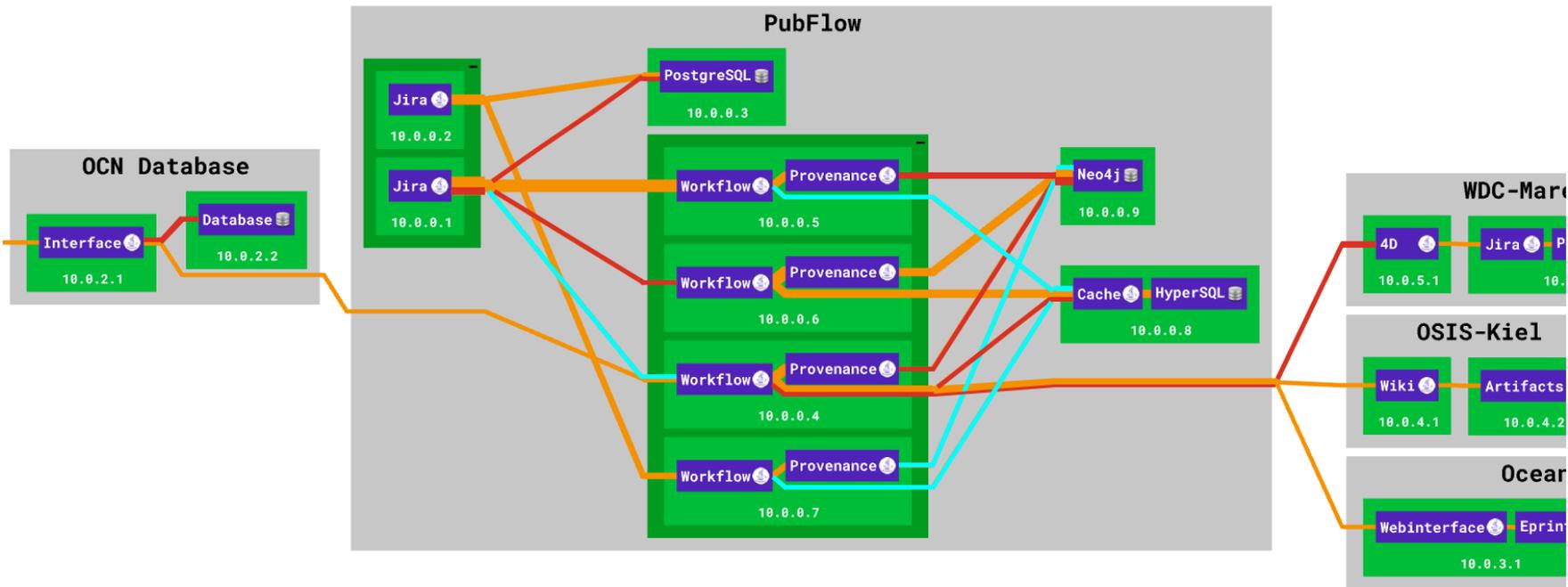
Einfärbung: randomisiert

Lage: unverändert

4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer

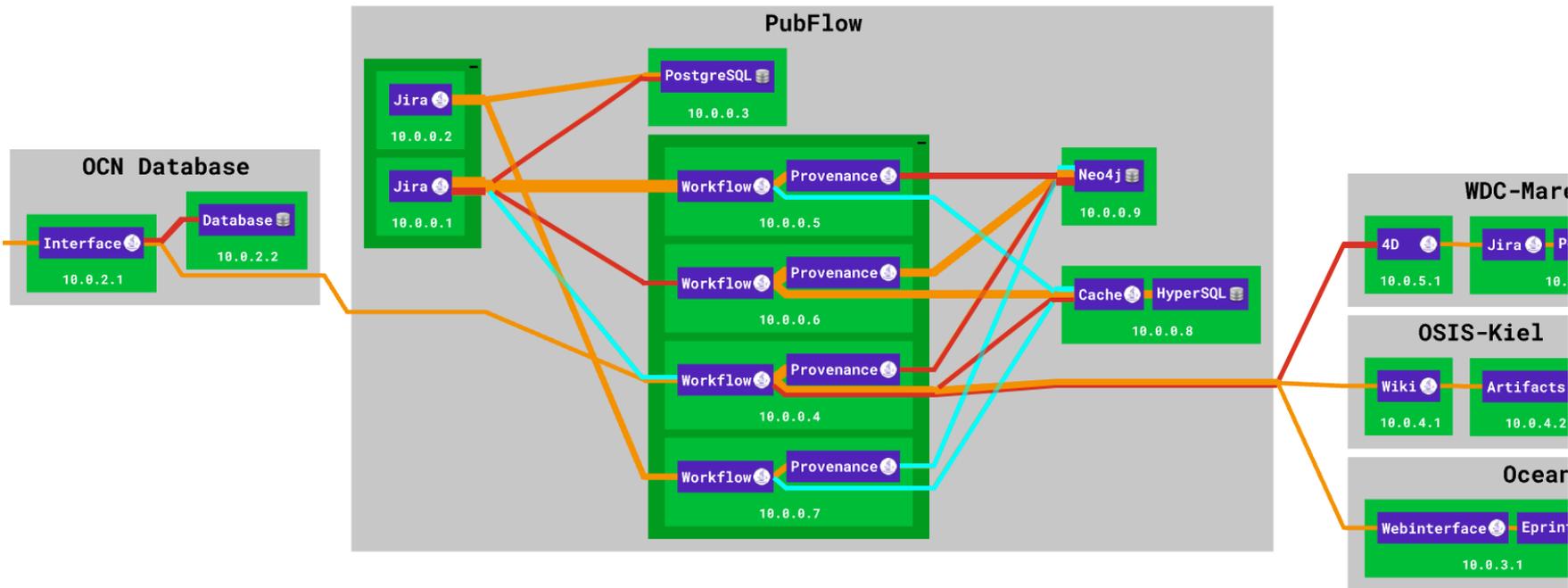


4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



Einfärbung: randomisiert
Lage: geordnet (kombiniert)

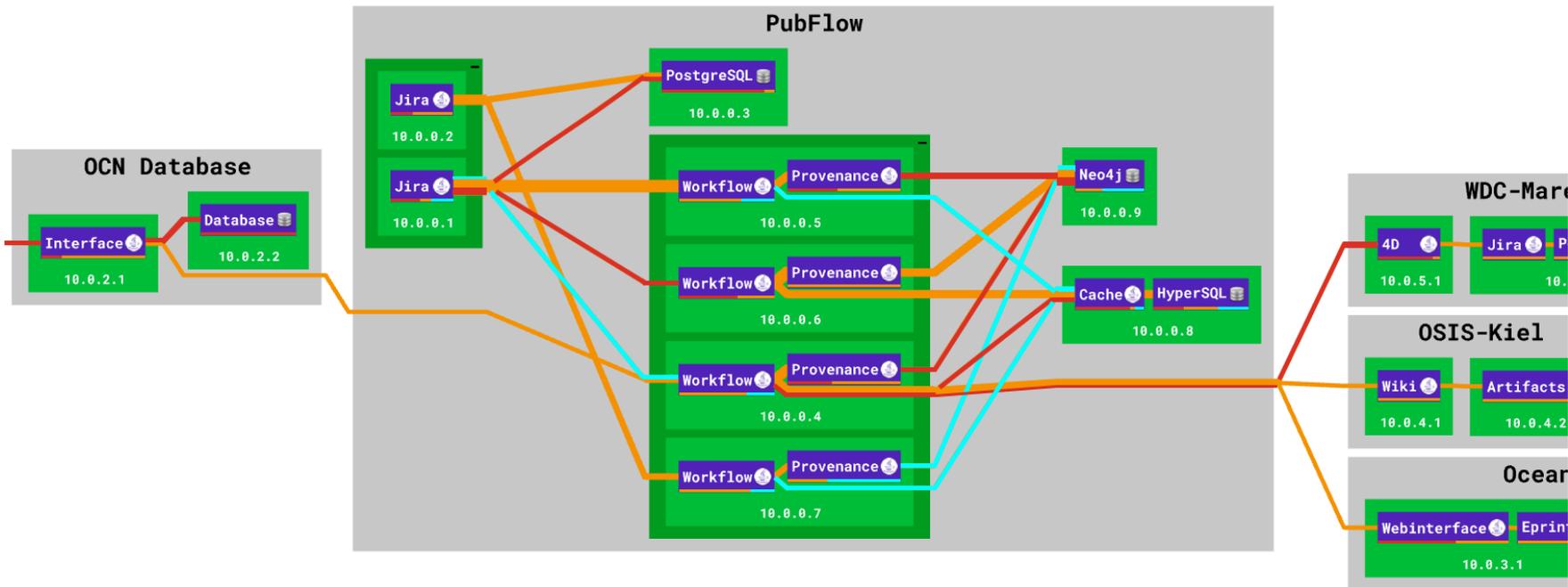
4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



Einfärbung: randomisiert (transparent)

Lage: geordnet (kombiniert)

4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



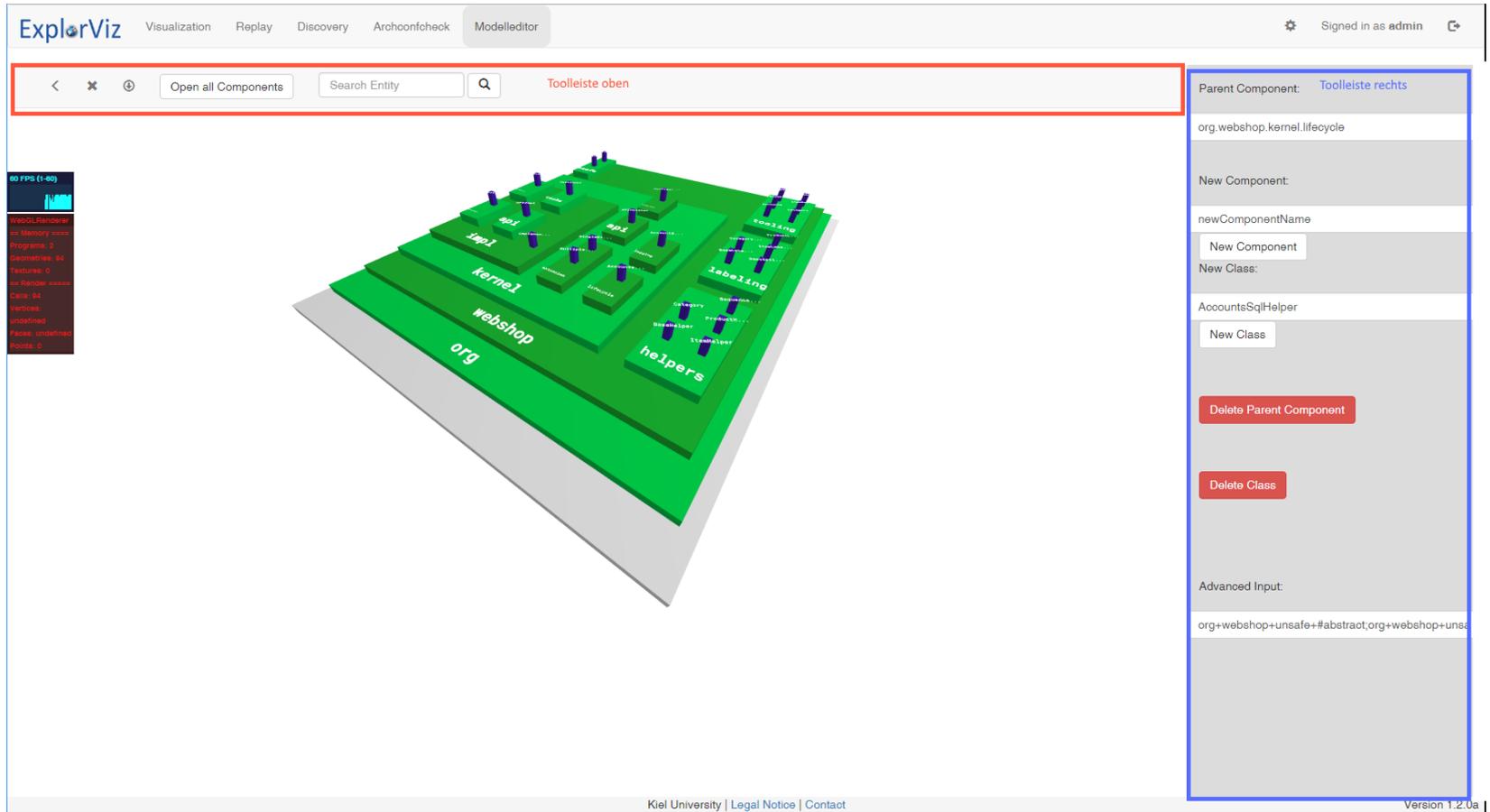
Einfärbung: randomisiert (zusätzliche Knotenindikation)

Lage: geordnet (kombiniert)

4. Ansatz – Technischer Ansatz

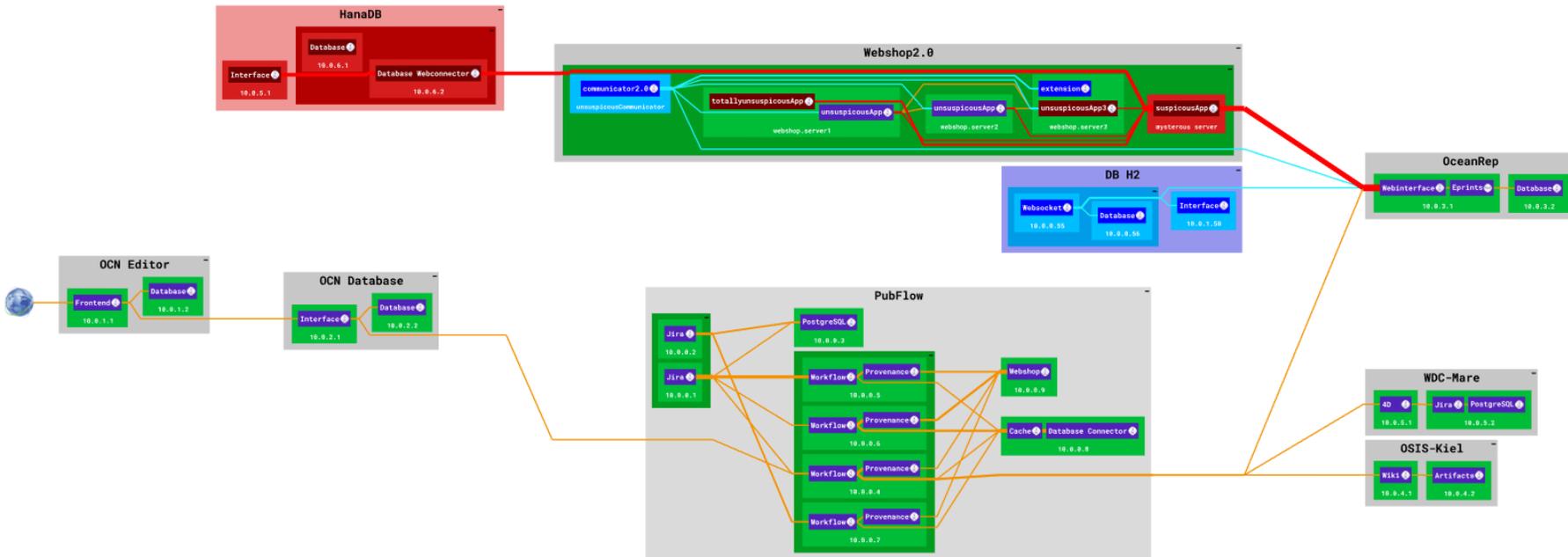
- Umsetzung als Add-on für ExplorViz
 - Gute Umsetzbarkeit wegen vorhandener Add-on Unterstützung im Front- und Backend
- Erstellung eines Soll-Zustand-Editors
 - Importierung / Exportierung der Soll-Zustandsmodelle
 - Speicherung der Soll-Zustandsmodelle serverseitig im Backend

5. Umsetzung



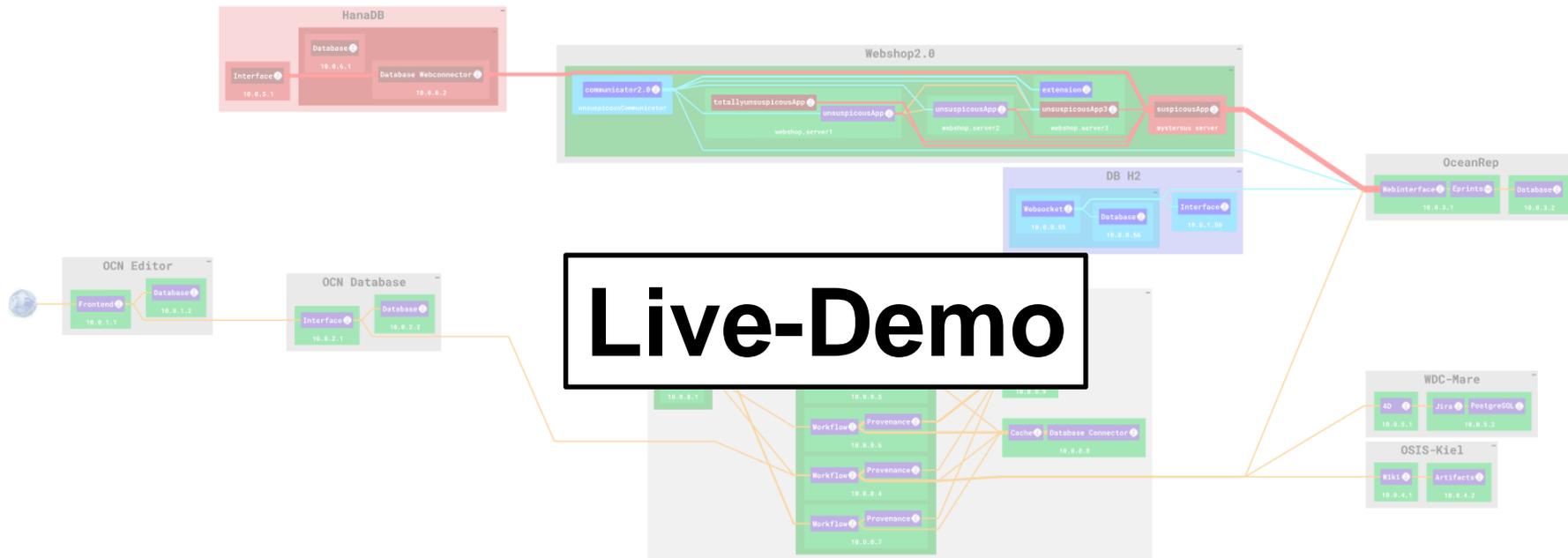
Screenshot des Modelleditors

5. Umsetzung



Screenshot der Architekturkonformitätsüberprüfung

5. Umsetzung



Screenshot der Architekturkonformitätsüberprüfung

6. Evaluation

- Fragebogen (1/2)
 - Persönliche Merkmale (Alter, Geschlecht, Programmiererfahrung, ExplorVizerfahrung,...)
 - Kurze Einführung / Auffrischung
 - Aufgaben Modelleditor (16)
 - 6 Fragen zur Bearbeitung

6. Evaluation

- Fragebogen (2/2)
 - Kurze Einführung Architekturkonformitätsüberprüfung
 - 10 Fragen zur Beantwortung + Kommentar

6. Evaluation

- Fazit:
 - Genrell positives Feedback
 - Verbesserungspotential:
 - Drag and Drop
 - Kommunikationslinien
 - Erstellung von Elementen
 - Farben
 - Unterschiede zwischen blau und violett bei Klassen/Applikationen
 - Highlights bei angewählten Elementen

7. Fazit

- Gute Umsetzbarkeit dank der Mikroservicearchitektur
- Gedanke von ExplorViz weitergetragen
- Gute Eingliederung dank schwellenarmer Übergänge

7. Ausblick

- Weiterentwicklung möglich und erwünscht
 - Drag and Drop
 - Farben mit Colorpicker
 - Minimap
 - Auswahl des Timestamps der Landschaft

Tim Hackel

Timhackel@gmx.de

Siehe Diplomarbeit Tim Hackel 2018