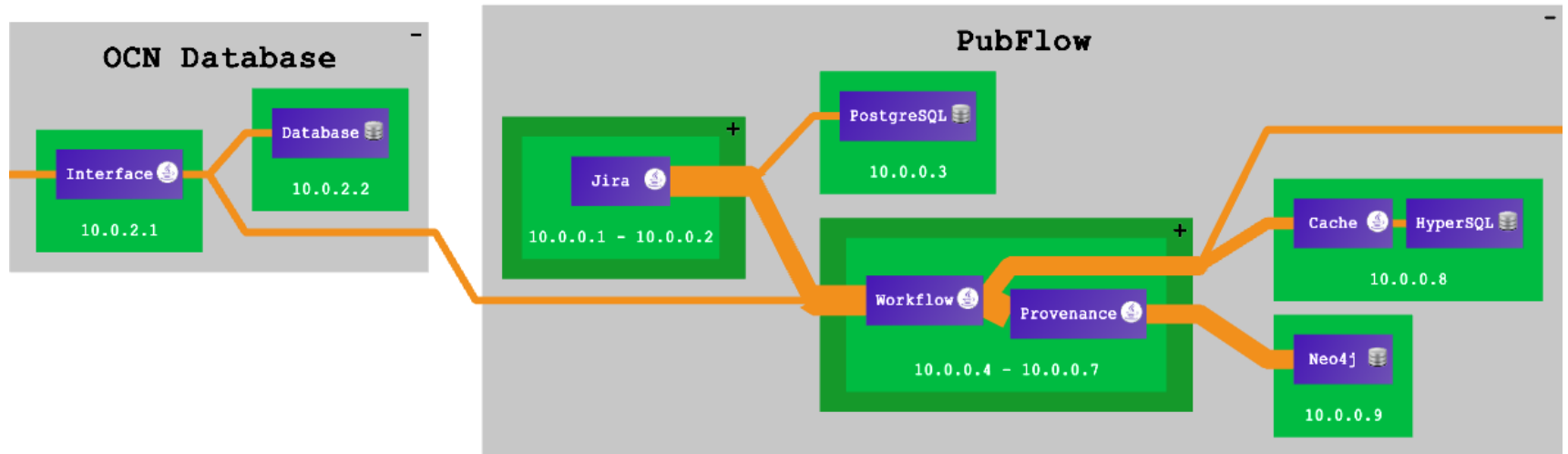


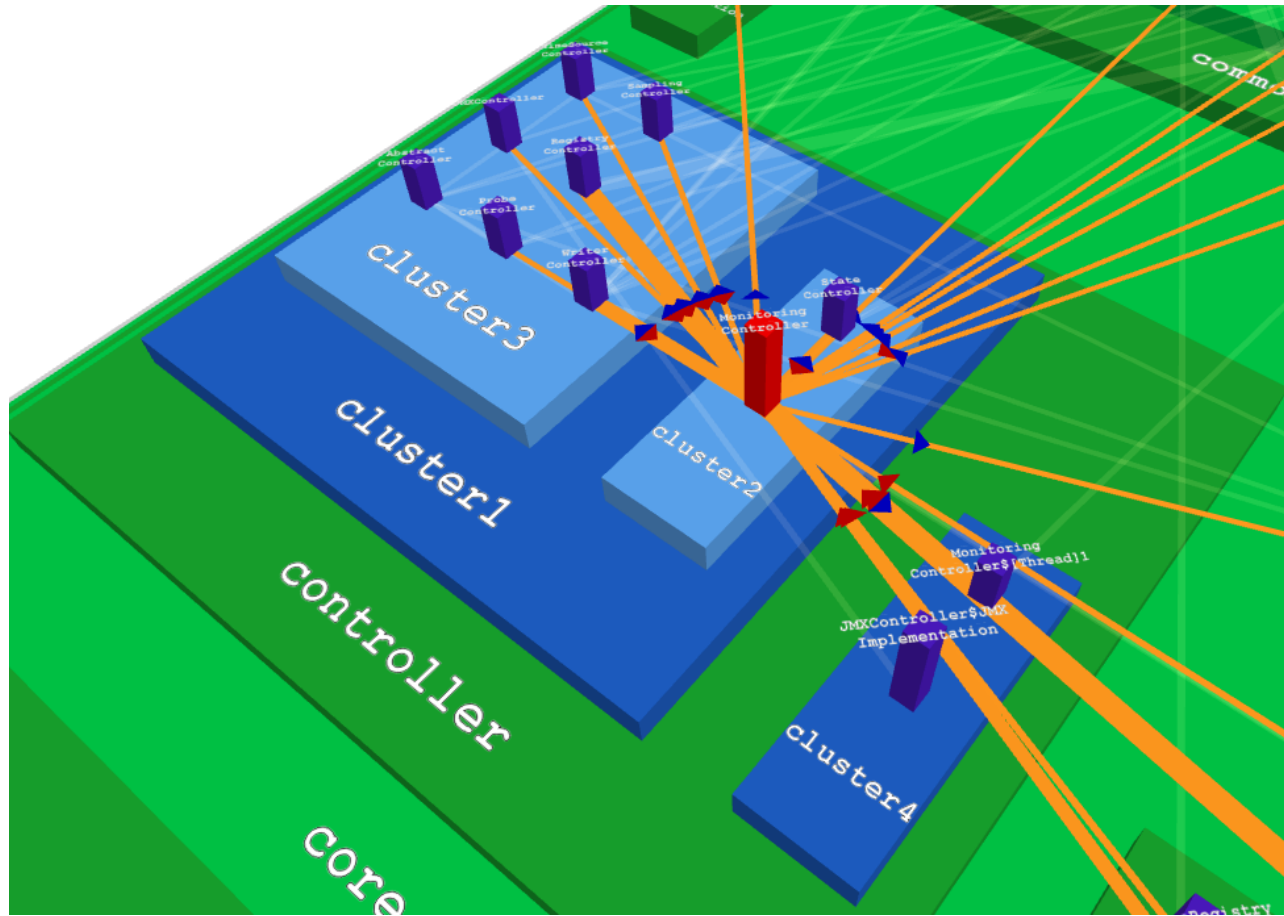


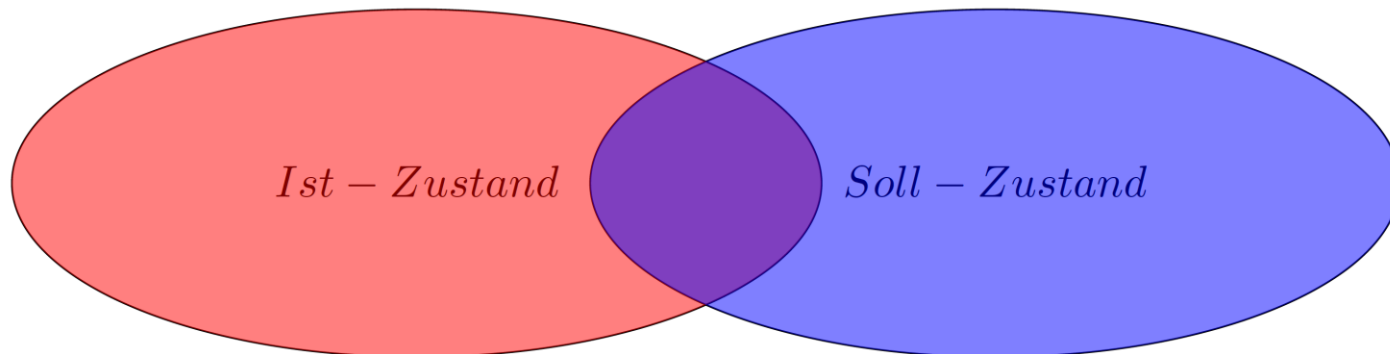
# Architekturkonformitätsüberprüfung von Softwarelandschaften mittels ExplorViz



Tim Hackel







# 1. Motivation

- Erstellung von Sollsystemen
- Qualitätssicherung durch fortlaufende Überprüfung
- Verstoß Anzeige

## 2. Ziele

- Z1: Evaluation der vorhandenen  
Architekturkonformationsüberprüfungstools und -sprachen
  
- Z2: Entwurf einer  
Architekturkonformationsüberprüfungserweiterung für  
ExplorViz
  - Z2.1: Entwurf eines Sollsystemerstellungstools
  - Z2.2: Entwurf einer Vergleichbarkeitsgewinnung

## 2. Ziele

- Z3: Umsetzung eines Architekturkonformationsüberprüfungstools als Add-on für ExplorViz
  
- Z4: Evaluation des Add-ons mittels einer Nutzerstudie

# 3. Grundlagen

SACC: Software Architecture Conformance (Compliance) Checking

Alle vorhandenen Tools sind Statische

Viele Tools → textbasiert oder  
→ strukturtextbasiert



# 3. Grundlagen

Dependency type	ConQAT	Dependometer	dTangler	JITAC	Lattix	Macker	SAVE	Sonar ARE	Sonagraph	Structure 101
<b>Import</b>										
Class import	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

- Vergleich der vorhandenen Softwarearchitekturkonformitätsüberprüfer
- Fokus auf Korrektheit wurde nicht übernommen
- Zur Überblicksgewinnung genutzt

Pruijt et al. 2017

# 3. Grundlagen

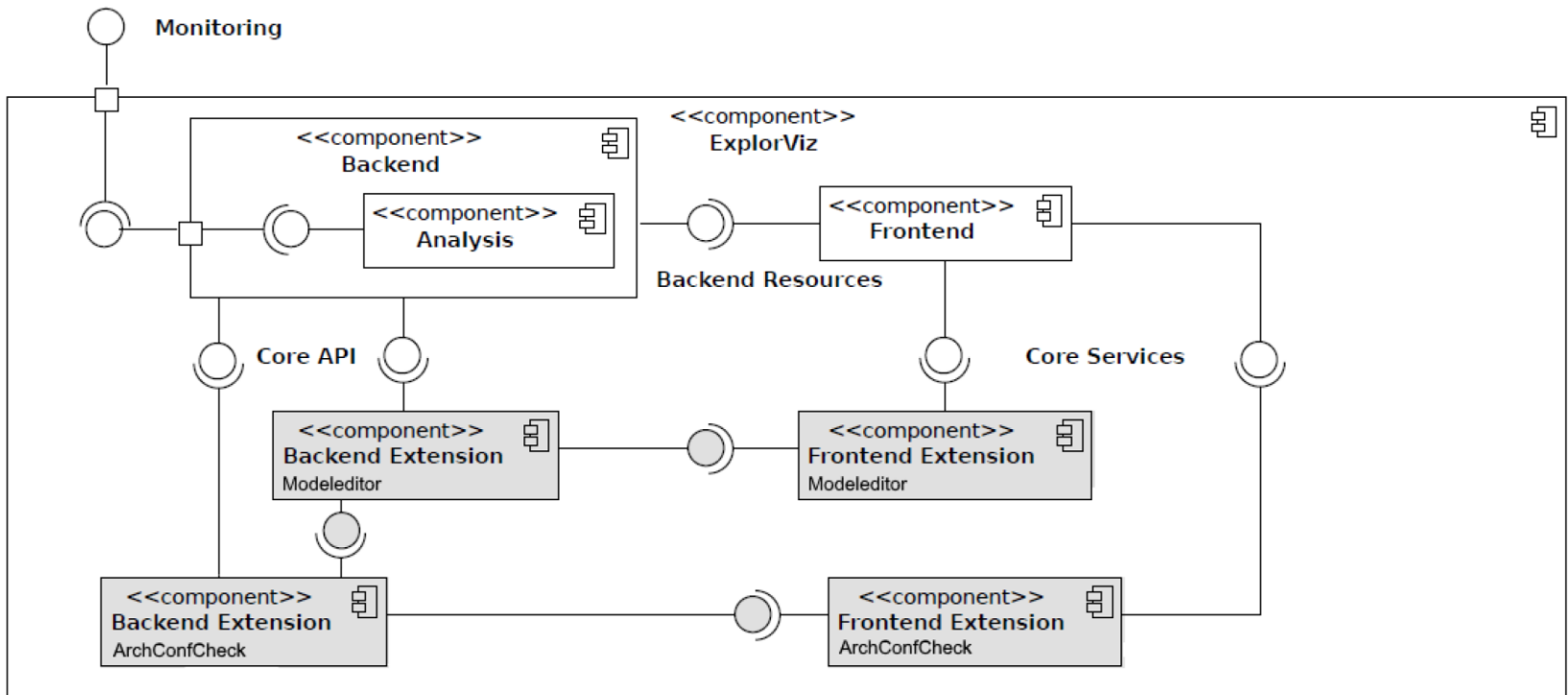
- Erkenntnisgewinnung:
  - Textuelle Ausgaben bei 7/10
  - Strukturiert textuelle Ausgaben bei 2/10
  - Nur 1/10 Diagramm als Ausgabebetyp

Prruijt et al. 2017

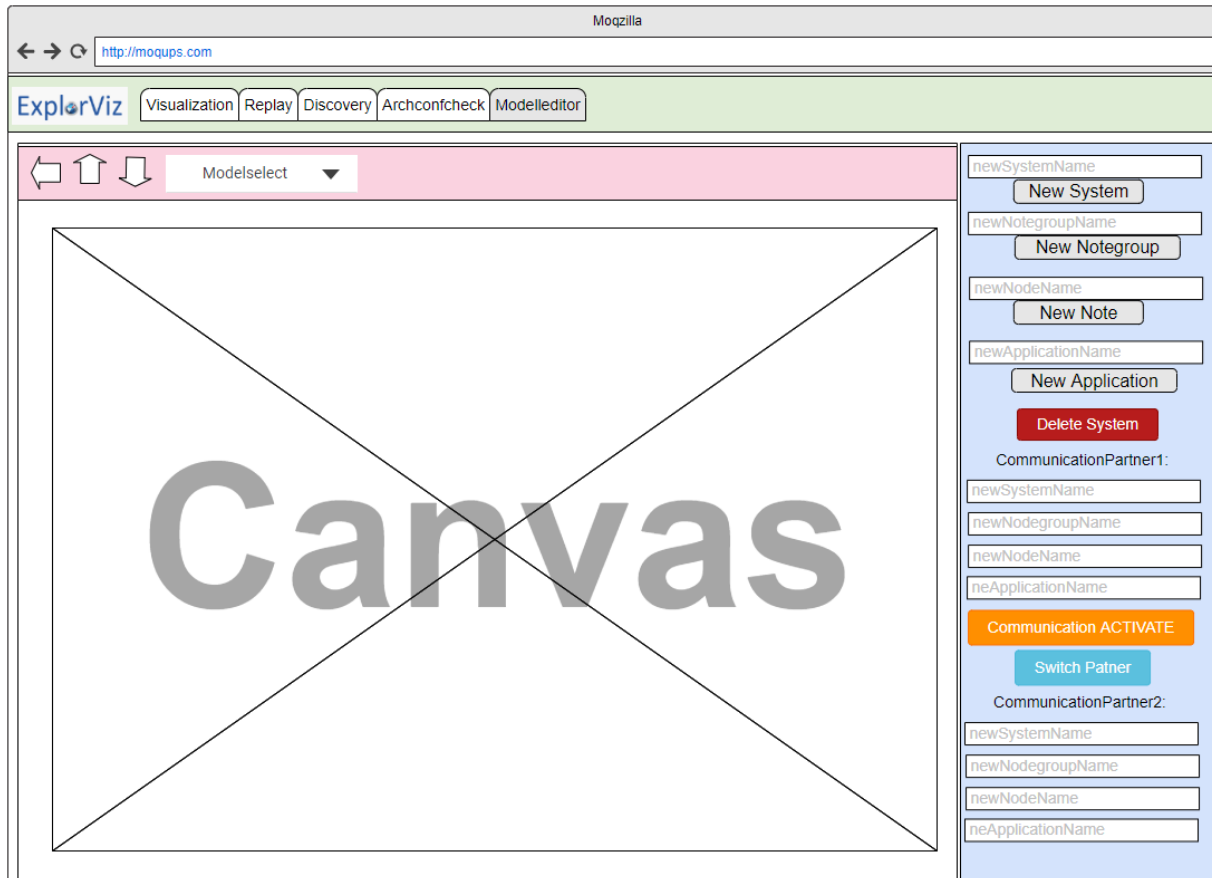
# 4. Ansatz

- Modelleditor
- Architekturkonformitätsüberprüfer

# 4. Ansatz

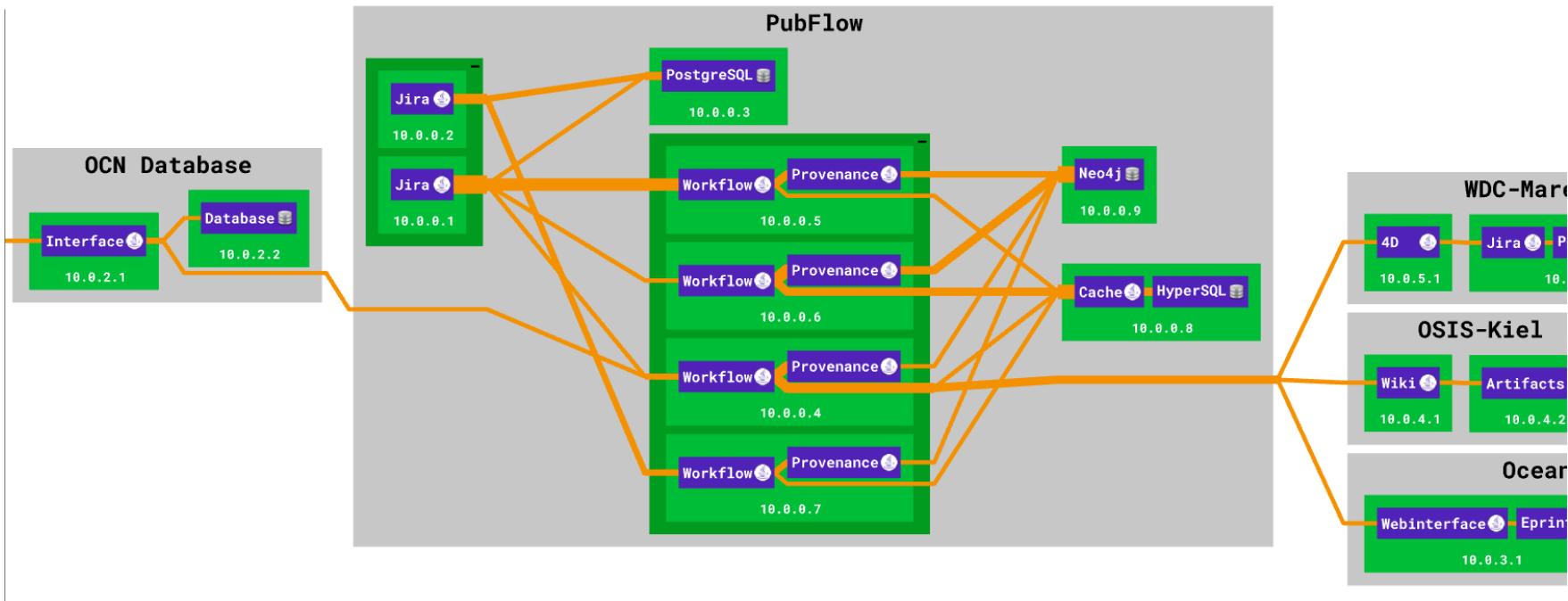


# 4. Ansatz – Modelleditor



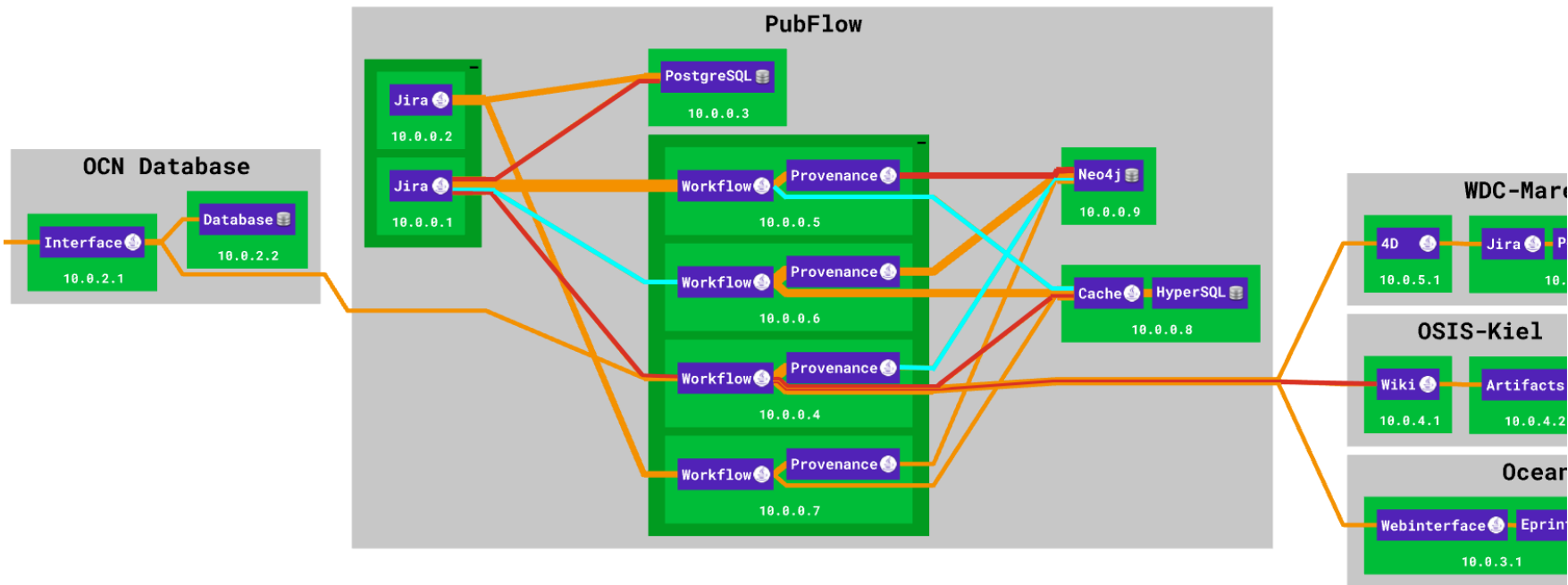
## Mockup des Modelleditors

# 4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



Standard

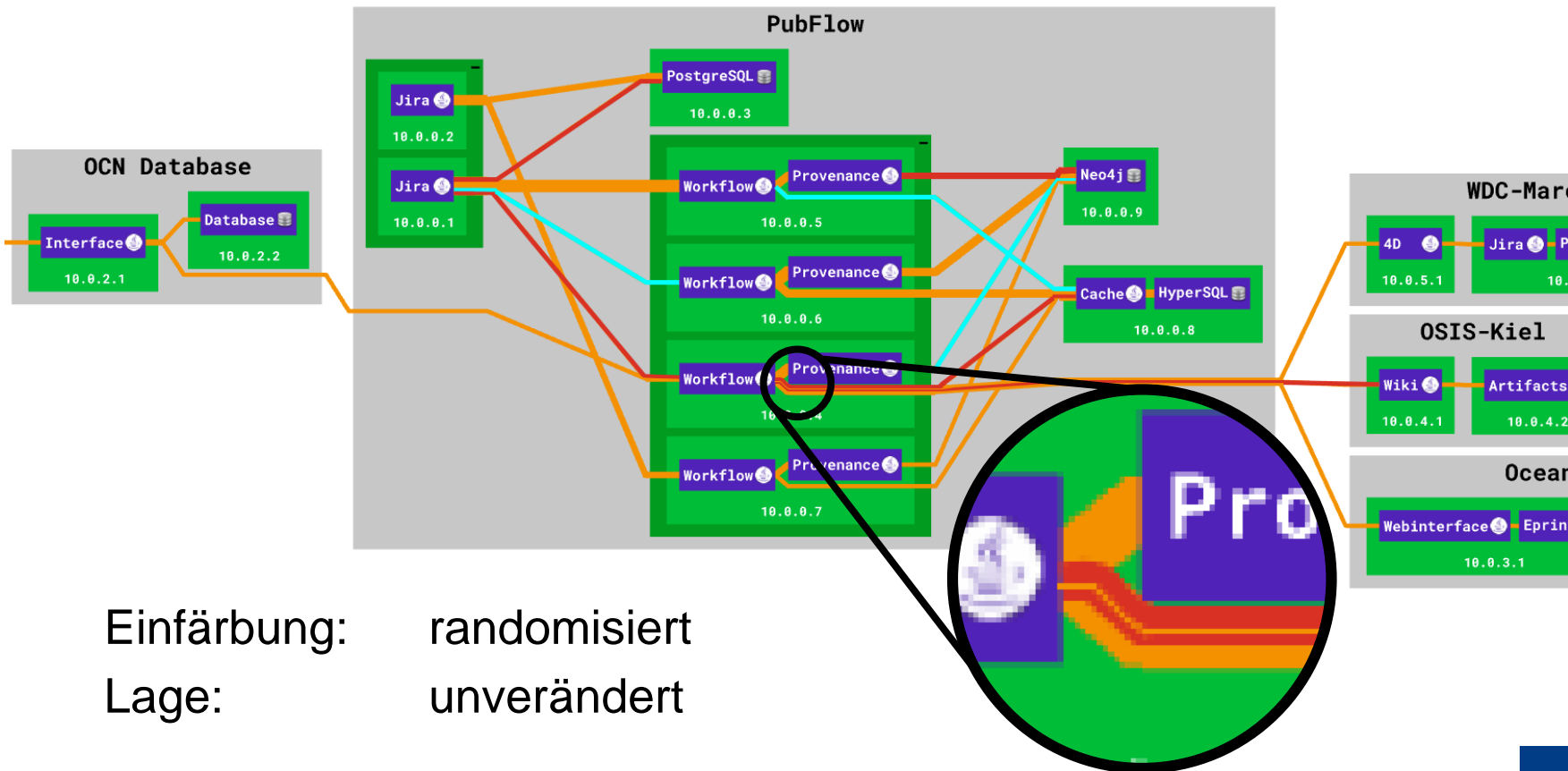
# 4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



Einfärbung: randomisiert

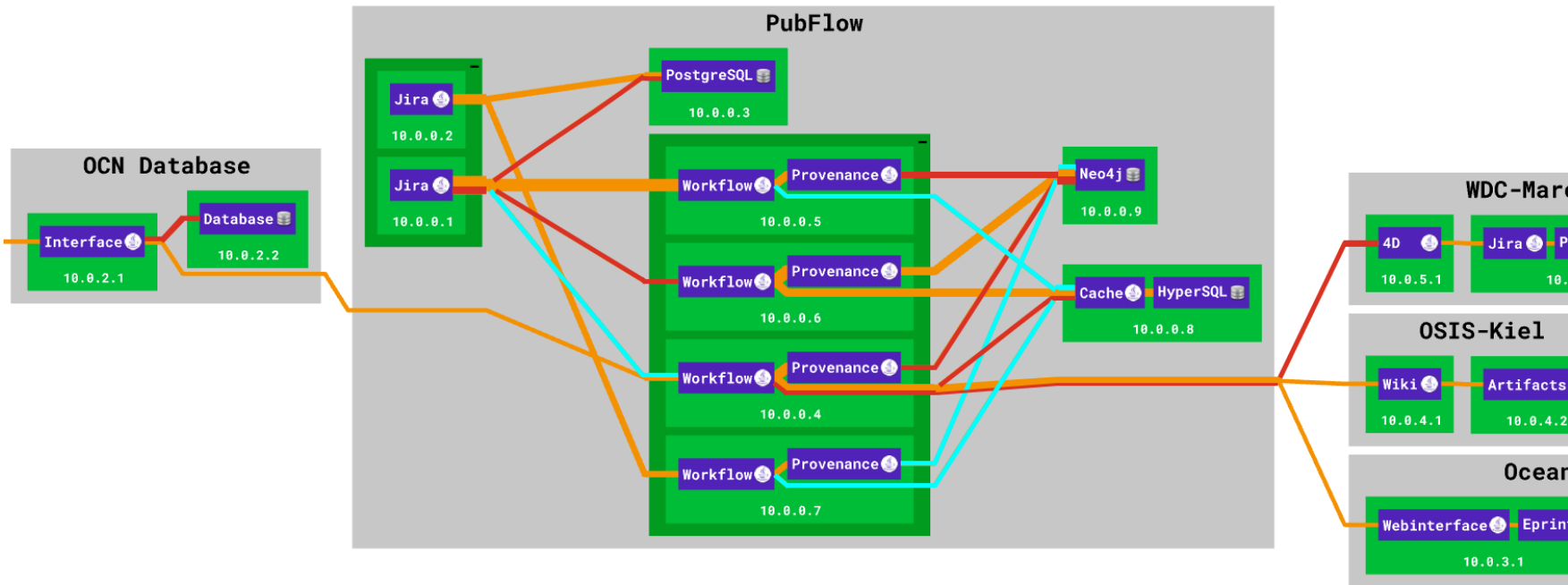
Lage: unverändert

# 4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



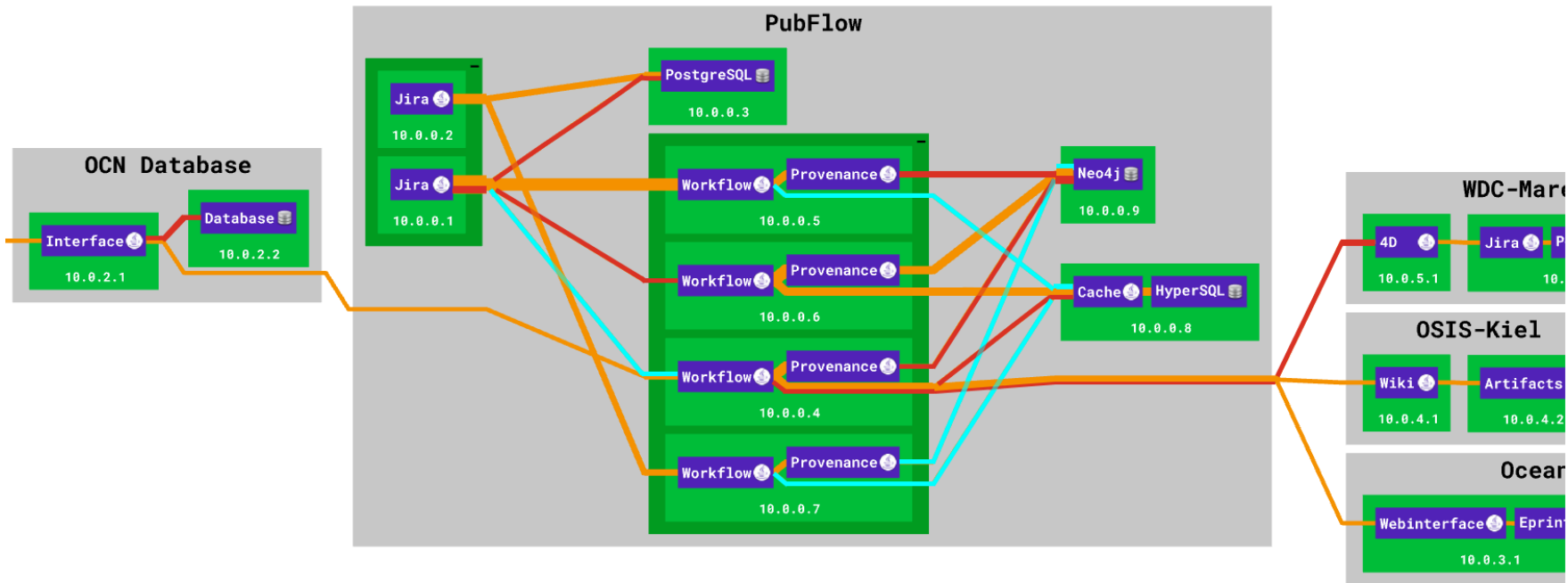


# 4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



Einfärbung: randomisiert  
Lage: geordnet (kombiniert)

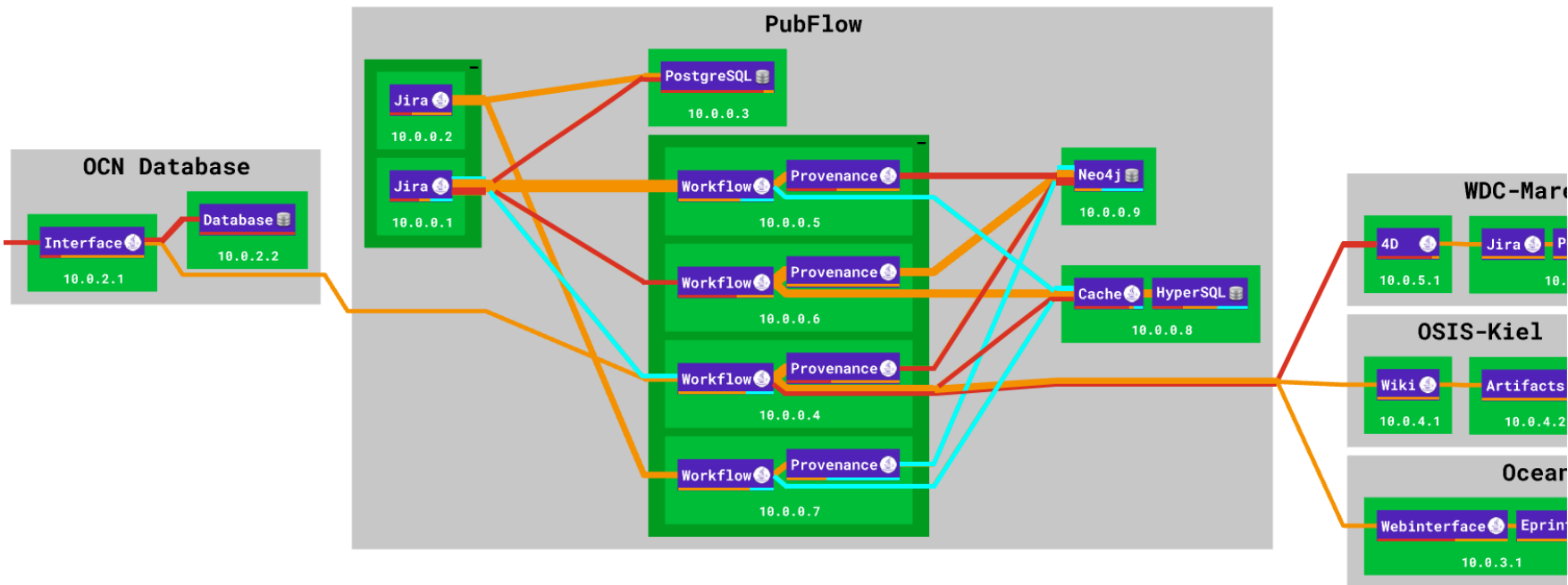
# 4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



Einfärbung: randomisiert (transparent)

Lage: geordnet (kombiniert)

# 4. Ansatz – Architekturkonformitätsüberprüfer



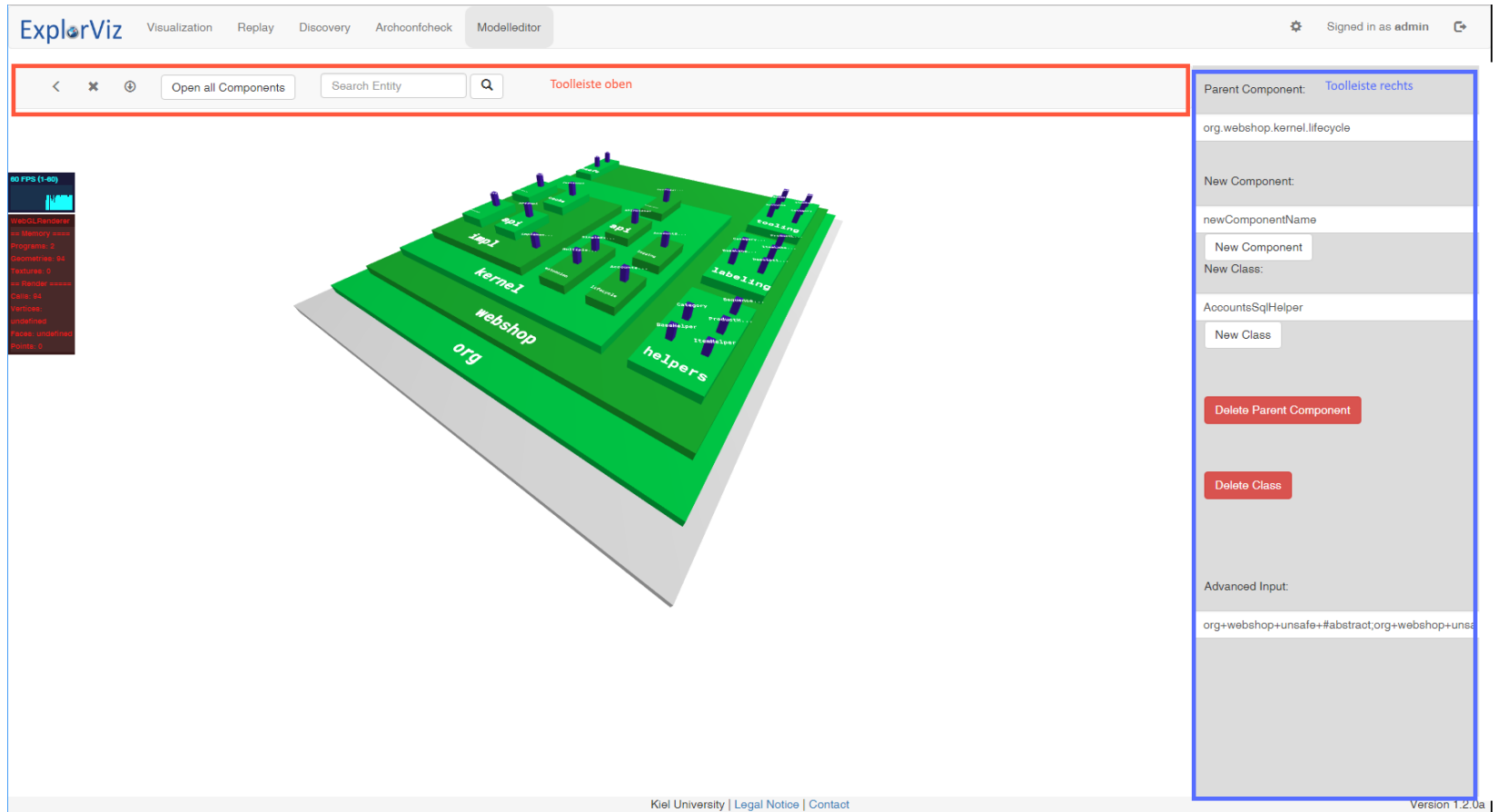
Einfärbung: randomisiert (zusätzliche Knotenindikation)

Lage: geordnet (kombiniert)

# 4. Ansatz – Technischer Ansatz

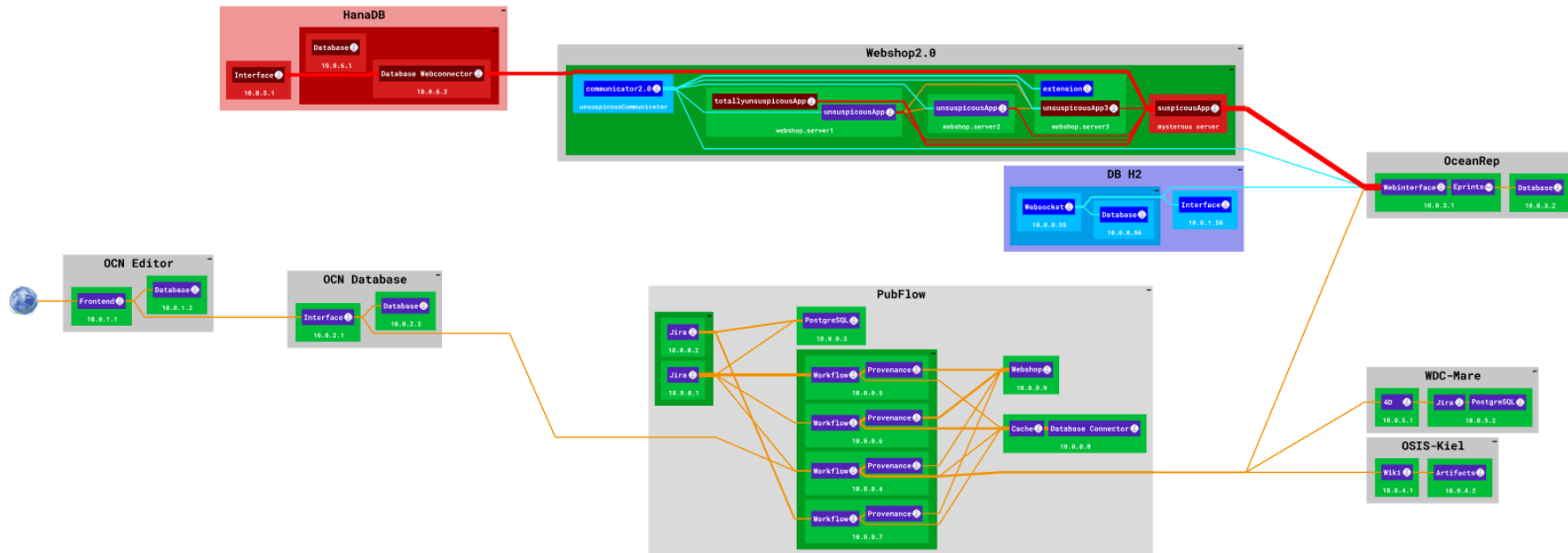
- Umsetzung als Add-on für ExplorViz
  - Gute Umsetzbarkeit wegen vorhandener Add-on Unterstützung im Front- und Backend
- Erstellung eines Soll-Zustand-Editors
  - Importierung / Exportierung der Soll-Zustandsmodelle
  - Speicherung der Soll-Zustandsmodelle serverseitig im Backend

# 5. Umsetzung



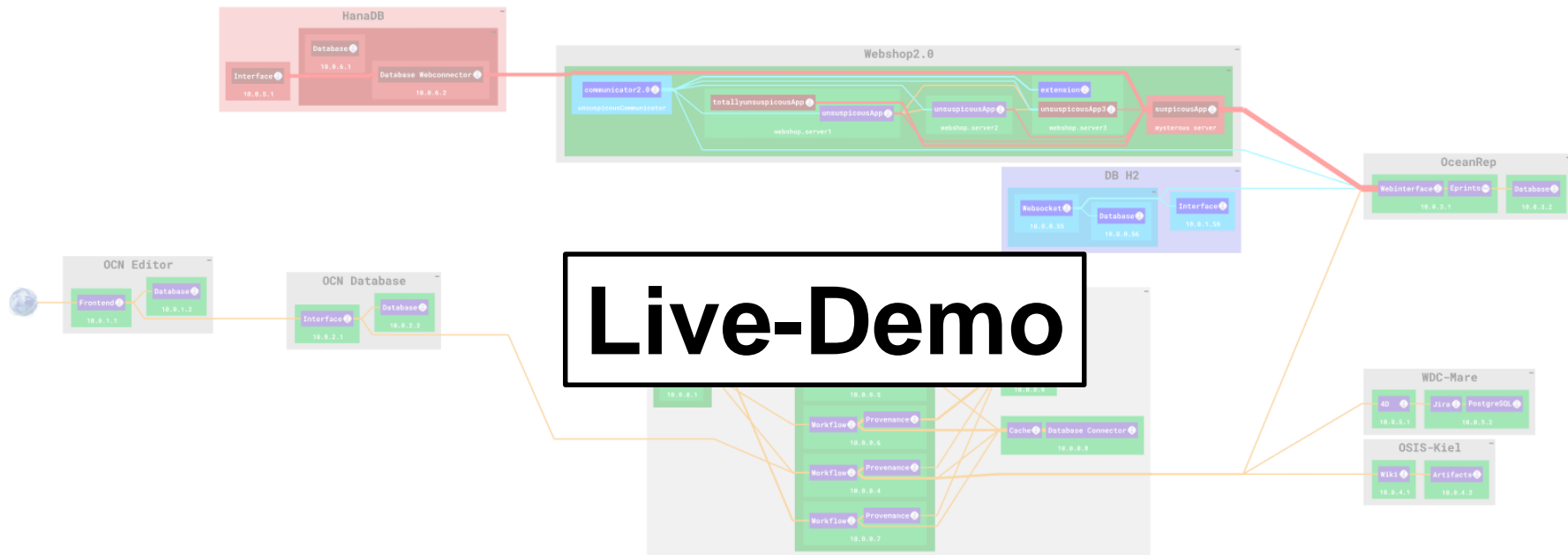
## Screenshot des Modelleditors

# 5. Umsetzung



Screenshot der Architekturkonformitätsüberprüfung

# 5. Umsetzung



Screenshot der Architekturkonformitätsüberprüfung

# 6. Evaluation

- Fragebogen (1/2)
  - Persönliche Merkmale (Alter, Geschlecht, Programmiererfahrung, ExplorVizerfahrung,...)
  - Kurze Einführung / Auffrischung
  - Aufgaben Modelleditor (16)
  - 6 Fragen zur Bearbeitung



# 6. Evaluation

- Fragebogen (2/2)
  - Kurze Einführung Architekturkonformitätsüberprüfung
  - 10 Fragen zur Beantwortung + Kommentar

# 6. Evaluation

- Fazit:
  - Genrell positives Feedback
  - Verbesserungspotential:
    - Drag and Drop
      - Kommunikationslinien
      - Erstellung von Elementen
    - Farben
      - Unterschiede zwischen blau und violett bei Klassen/Applikationen
      - Highlights bei angewählten Elementen

# 7. Fazit

- Gute Umsetzbarkeit dank der Mikroservicearchitektur
- Gedanke von ExplorViz weitergetragen
- Gute Eingliederung dank schwellenarmer Übergänge

# 7. Ausblick

- Weiterentwicklung möglich und erwünscht
  - Drag and Drop
  - Farben mit Colorpicker
  - Minimap
  - Auswahl des Timestamps der Landschaft

Tim Hackel

Timhackel@gmx.de

Siehe Diplomarbeit Tim Hackel 2018